

1.2 นักเรียนโรงเรียนปราสาทศึกษาคาร อำเภอปราสาท จังหวัดสุรินทร์ ปีการศึกษา 2549 จำนวน 1,401 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง การประเมินครั้งนี้ ได้จากการเลือกแบบเจาะจงและสุ่มแบบแบ่งชั้น จำนวน 190 คน ประกอบด้วย

2.1 ผู้นิเทศ ได้จากการเลือกแบบเจาะจง ได้แก่ ผู้อำนวยการสถานศึกษา 1 คน รองผู้อำนวยการสถานศึกษา 3 คน และหัวหน้าฝ่ายวิชาการ 1 คน

2.2 ผู้รับการนิเทศ ได้จากการสุ่มแบบแบ่งชั้น ได้แก่ ครูระดับปฐมวัย 5 คน ครูช่วงชั้นที่ 1 จำนวน 15 คน ครูช่วงชั้นที่ 2 จำนวน 16 คน รวมเป็น 36 คน

2.3 นักเรียนช่วงชั้นที่ 2 ได้จากการสุ่มแบบแบ่งชั้น ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4, 5, 6 ระดับชั้นละ 50 คน รวมเป็น 150 คน

3. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินครั้งนี้ คือ แบบสอบถามจำนวน 2 ฉบับ ดังนี้

ฉบับที่ 1 ใช้สำหรับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ

ฉบับที่ 2 ใช้สำหรับกลุ่มตัวอย่างที่นักเรียน

4. วิธีดำเนินการในการประเมิน ในการดำเนินการประเมินมีขั้นตอน ดังนี้

4.1 กำหนดประชากร ประชากรที่ใช้ในการประเมินครั้งนี้ คือ ผู้อำนวยการ และรองผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 4 คน ข้าราชการครู จำนวน 56 คน นักเรียน จำนวน 1,401 คน

4.2 กลุ่มตัวอย่าง การประเมินครั้งนี้จะใช้บุคคลผู้มีหน้าที่ทำกรนิเทศ คือ ผู้อำนวยการสถานศึกษา รองผู้อำนวยการสถานศึกษา และหัวหน้าฝ่ายวิชาการ จำนวน 5 คน ผู้รับการนิเทศ คือ ครูผู้สอน จำนวน 41 คน และนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 จำนวน 150 คน

4.3 เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินครั้งนี้ คือ แบบสอบถามจำนวน 2 ฉบับ ดังนี้

ฉบับที่ 1 ใช้สำหรับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ

ฉบับที่ 2 ใช้สำหรับกลุ่มตัวอย่างที่นักเรียน

4.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล โดยใช้แบบสอบถามครั้งนี้ตั้งแต่วันที่ 18-22 กันยายน พ.ศ. 2549

5. การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้ประเมินใช้วิธีการวิเคราะห์ดังนี้

5.1 ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้การแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ

5.2 ข้อมูลที่เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า จะนำมาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

5.3 ข้อมูลที่เป็นแบบสอบถามปลายเปิดจะวิเคราะห์โดยการแยกแยะความเหมือนหรือความสอดคล้อง และความแตกต่างของเนื้อหาแล้วสรุปสาระสำคัญในลักษณะการบรรยาย

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการประเมินโครงการนิเทศภายในโรงเรียนของโรงเรียนปราสาทศึกษาคาร อำเภอปราสาท จังหวัดสุรินทร์ ปีการศึกษา 2549 ซึ่งผู้ประเมินได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลและนำมาวิเคราะห์ข้อมูล ได้ผลการวิเคราะห์ดังต่อไปนี้

1. ผลการประเมินด้านปัจจัยดำเนินงาน

ผลการประเมินด้านปัจจัยดำเนินงานโครงการนิเทศภายในโรงเรียนปราสาทศึกษาคาร ตามความเห็นของผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ พบว่า ในภาพรวมมีความเหมาะสมด้านปัจจัยดำเนินงานโครงการนิเทศภายในโรงเรียนปราสาทศึกษาคาร อำเภอปราสาท จังหวัดสุรินทร์ ปีการศึกษา 2549 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.32$, S.D. = 0.66) ยังไม่ผ่านเกณฑ์ที่น่าพอใจ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก จำนวน 5 ข้อ ผ่านเกณฑ์ที่น่าพอใจ คือ มีการกำหนดขอบข่ายหน้าที่ความรับผิดชอบของผู้ทำหน้าที่นิเทศไว้อย่างชัดเจน โรงเรียนแต่งตั้งบุคลากรที่ทำหน้าที่นิเทศ โดยพิจารณาถึงความรู้ ความสามารถ บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่และแนวปฏิบัติในการทำหน้าที่นิเทศเป็นอย่างดี มีการเขียนโครงการเป็นลายลักษณ์อักษร โครงการมีกำหนดวัตถุประสงค์และ เป้าหมายได้ชัดเจน สามารถปฏิบัติได้ ($\bar{X} = 3.65, 3.65, 3.65, 3.61, 3.55$, S.D. = 0.80, 0.60, 0.60, 0.80, 0.70) และมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 8 ข้อ ไม่ผ่านเกณฑ์ที่น่าพอใจ คือ มีแผนปฏิบัติงานในการดำเนินงาน โครงการนิเทศภายในโรงเรียนที่ชัดเจน มีวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็นในการดำเนินงานอย่างเพียงพอ มีเอกสารหรือข้อมูลที่ใช้ในการนิเทศเพียงพอและเหมาะสม มีการใช้วัสดุอุปกรณ์ดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม มีจำนวนบุคลากรที่ทำหน้าที่นิเทศเพียงพอและเหมาะสม ต่อการให้การนิเทศ การใช้จ่ายงบประมาณมีความเหมาะสม การจัดสรรงบประมาณในการดำเนินงานโครงการนิเทศเป็นไปอย่างรวดเร็ว โรงเรียนมีการสนับสนุนเรื่องของงบประมาณอย่างเพียงพอ ($\bar{X} = 3.39, 3.29, 3.23, 3.23, 3.13, 3.00, 2.90, 2.87$, S.D. = 0.80, 0.70, 0.60, 0.60, 0.80, 0.50, 0.60, 0.60)

2. ผลการประเมินด้านกระบวนการดำเนินงาน

ผลการประเมินด้านกระบวนการดำเนินงานโครงการนิเทศภายในโรงเรียนปราสาทศึกษาคาร ตามความเห็นของผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ พบว่า ในภาพรวม มีความเหมาะสมด้านกระบวนการดำเนินงานโครงการนิเทศภายในโรงเรียนปราสาทศึกษาคาร อำเภอปราสาท จังหวัดสุรินทร์ ปีการศึกษา 2549 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.08$, S.D. = 0.65) ยังไม่ผ่านเกณฑ์ที่น่าพอใจ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความเหมาะสม อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 9 ข้อยังไม่ผ่านเกณฑ์ที่น่า

พอใจ คือ กิจกรรมต่าง ๆ ดำเนินไปตามแผนที่กำหนดไว้ มีการควบคุมดูแลการดำเนินงานให้เป็นไปตามขั้นตอนอย่างราบรื่น โรงเรียนประชุมชี้แจงให้คณะกรรมการนิเทศเข้าใจบทบาทหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย กิจกรรมต่าง ๆ จัดได้ตรงตามแผนที่กำหนด มีการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานตามโครงการได้เหมาะสม มีการมอบหมายงานให้ตรงและเหมาะสมกับความรู้ความสามารถ เมื่อมีปัญหาได้ดำเนินการแก้ไขได้อย่างทันการ มีการนำข้อเสนอแนะมาใช้ในการดำเนินงานตามโครงการ มีการประสานงานที่มีประสิทธิภาพ โรงเรียนจัดให้มีการพัฒนาคณะกรรมการนิเทศ เช่น อบรม ประชุม สัมมนา เกี่ยวกับการนิเทศ ($\bar{X} = 3.23, 3.23, 3.19, 3.19, 3.19, 3.10, 3.03, 3.03, 2.84, 2.77$, S.D. = 0.67, 0.62, 0.65, 0.65, 0.65, 0.60, 0.61, 0.71, 0.58, 0.72)

3. ผลการประเมินด้านผลสำเร็จของการดำเนินงาน

3.1 ผลการประเมินผลสำเร็จตามเป้าหมายของโครงการ

3.1.1 ผลการประเมินผลสำเร็จตามเป้าหมาย ตามความเห็นของผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ พบว่า ในภาพรวม ผลสำเร็จตามเป้าหมายของการดำเนินงานตามโครงการนิเทศภายในโรงเรียนปราสาทศึกษาคาร อำเภอปราสาท จังหวัดสุรินทร์ ปีการศึกษา 2549 ตามความเห็นของผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.53$, S.D. = 0.69) ผ่านเกณฑ์ที่น่าพอใจ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีผลสำเร็จตามเป้าหมายอยู่ในระดับมาก จำนวน 6 ข้อผ่านเกณฑ์ที่น่าพอใจ คือ โครงการนี้ทำให้ครูมีแผนการสอนและสอนตามแผนที่กำหนด โครงการนี้ทำให้ครูเป็นผู้ที่มีความรู้ ความทันสมัย และทันเหตุการณ์ โครงการนี้ทำให้ครูมีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย โครงการนี้ทำให้มีการสร้างบรรยากาศเอื้ออำนวยในการจัดการเรียนการสอน โครงการนี้ทำให้ครูนำแผนการสอนไปใช้อย่างจริงจัง โครงการนี้ทำให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการวัดผลประเมินผล ($\bar{X} = 3.65, 3.55, 3.55, 3.55, 3.52, 3.52$, S.D. = 0.55, 0.72, 0.62, 0.62, 0.63, 0.72) และมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 1 ข้อ ไม่ผ่านเกณฑ์ที่น่าพอใจ คือ โครงการนี้ทำให้ครูมีสื่อประกอบในการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.32$, S.D. = 0.63)

3.1.2 ผลการประเมินผลสำเร็จตามเป้าหมาย ตามความเห็นของนักเรียน พบว่า ในภาพรวม ผลสำเร็จตามเป้าหมายของการดำเนินงานตามโครงการนิเทศภายในโรงเรียนปราสาทศึกษาคาร อำเภอปราสาท จังหวัดสุรินทร์ ปีการศึกษา 2549 ตามความคิดเห็นของนักเรียน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.01$, S.D. = 0.78) ผ่านเกณฑ์ที่น่าพอใจ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีผลสำเร็จตามเป้าหมายอยู่ในระดับมากทุกข้อ ผ่านเกณฑ์ที่น่าพอใจ คือ ครูมีความรู้ ความสามารถในการสอน, ครูมีความรับผิดชอบในการสอน ครูแต่งกายเรียบร้อย เหมาะสม ครูประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี ครูมีความรักความเมตตาเอาใจใส่นักเรียน นักเรียนเรียนอย่างมีความสุข สนุกสนานในการเรียน ครูมีใช้วาจาสุภาพ ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย นักเรียนได้เรียนรู้ในสิ่งที่สนใจและถนัด นักเรียนได้

การศึกษาค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดสภาพแวดล้อมในห้องเรียน นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน นักเรียนได้กล้าแสดงออกอย่างเต็มที่ นักเรียนมีส่วนร่วมในการวัดผลประเมินผลมาก ($\bar{X} = 4.55, 4.37, 4.35, 4.29, 4.17, 4.02, 4.01, 4.01, 3.92, 3.86, 3.70, 3.63, 3.63, 3.57$, S.D. = 0.63, 0.70, 0.67, 0.64, 0.67, 0.88, 0.78, 0.79, 0.76, 0.82, 0.80, 0.90, 0.92)

3.2 ผลการประเมินผลสำเร็จของโครงการในด้านความพึงพอใจ

3.2.1 ผลการประเมินผลสำเร็จของโครงการในด้านความพึงพอใจเกี่ยวกับครูผู้สอน ตามความคิดเห็นของผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ พบว่า ในภาพรวม ผลสำเร็จของการดำเนินงานตามโครงการนิเทศภายในโรงเรียนปราสาทศึกษาคาร อำเภอปราสาท จังหวัดสุรินทร์ ปีการศึกษา 2549 ด้านความพึงพอใจของผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศมีผลสำเร็จด้านความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.31$, S.D. = 0.65) ไม่ผ่านเกณฑ์ที่น่าพอใจ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความสำเร็จด้านความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก จำนวน 2 ข้อ ผ่านเกณฑ์ที่น่าพอใจ คือ บุคลากรที่รับผิดชอบโครงการมีความรู้ความสามารถเหมาะสม การดำเนินโครงการมีความเพียงพอ และเหมาะสมของบุคลากรในการดำเนินงาน ($\bar{X} = 3.58, 3.52$, S.D. = 0.62, 0.63) และมีระดับความสำเร็จด้านความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 9 ข้อ ไม่ผ่านเกณฑ์ที่น่าพอใจ คือ โครงการมีการปฏิบัติงานตามแผน ผลสำเร็จของโครงการตามเป้าหมายในด้านการควบคุม กำกับ ดูแลงานของครูให้เป็นปัจจุบัน ผลสำเร็จของโครงการด้านการปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนของครูที่มีประสิทธิภาพ บุคลากรที่รับผิดชอบโครงการมีความรู้ความสามารถเหมาะสม การดำเนินโครงการมีความเพียงพอ และเหมาะสมของบุคลากรในการดำเนินงาน โครงการมีการปฏิบัติงานตามแผน ผลสำเร็จของโครงการตามเป้าหมายในด้านการควบคุม กำกับ ดูแลงานของครูให้เป็นปัจจุบัน ผลสำเร็จของโครงการด้านการปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนของครูที่มีประสิทธิภาพ โครงการมีกระบวนการสร้างความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของผู้นิเทศและผู้ได้รับการนิเทศเป็นอย่างดี โครงการมีการปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง โครงการมีความเพียงพอของวัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก โครงการมีการประสานงานที่มีประสิทธิภาพ โครงการมีการแก้ไขปัญหาอุปสรรคได้ทันการ โครงการมีงบประมาณในการดำเนินงานอย่างเพียงพอเหมาะสม ($\bar{X} = 3.42, 3.32, 3.32, 3.29, 3.26, 3.23, 3.23, 3.16, 3.06$, S.D. = 0.67, 0.65, 0.60, 0.64, 0.63, 0.67, 0.72, 0.64, 0.68)

3.2.3 ผลการประเมินผลสำเร็จในด้านความพึงพอใจเกี่ยวกับครูผู้สอน ตามความคิดเห็นของนักเรียน พบว่า ในภาพรวมผลสำเร็จด้านความพึงพอใจของนักเรียนอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.07$, S.D. = 0.76) ผ่านเกณฑ์ที่น่าพอใจ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความสำเร็จด้านความพึงพอใจอยู่ในระดับมากทุกข้อ ผ่านเกณฑ์ที่น่าพอใจ คือ การแต่งกายของครูมีความเหมาะสม, ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้เหมาะสม ครูเปิดโอกาสให้นักเรียนศึกษาค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง

นักเรียนได้รับความเอาใจใส่จากครู นักเรียนได้รับการความรู้ตามต้องการ ครูเปิดโอกาสให้นักเรียนสร้างผลงานและความรู้ตามความถนัดและความสนใจ ครูเปิดโอกาสให้นักเรียนได้กล้าแสดงออก การวัดผลประเมินผลของครูผู้สอน ครูมีเวลาให้กับนักเรียน การจัดสภาพแวดล้อมในห้องเรียนมีความเหมาะสม (\bar{X} = 4.35, 4.25, 4.09, 4.09, 4.08, 4.06, 4.06, 3.93, 3.92, 3.89 , S.D. = 0.68, 0.69, 0.75, 0.67, 0.74, 0.79, 0.82, 0.86, 0.79, 0.76)

4. ผลการศึกษาปัญหา อุปสรรคในการดำเนินโครงการ สรุปได้ดังนี้

4.1 ด้านปัจจัยดำเนินการ พบปัญหาดังนี้

- 4.1.1 ไม่มีการดำเนินงานตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ อย่างต่อเนื่อง
- 4.1.2 โรงเรียนจัดสรรงบประมาณประจำห้องเรียนไม่เพียงพอ
- 4.1.3 ไม่มีปฏิทินกำหนดการนิเทศที่ชัดเจน
- 4.1.4 ขาดแคลนบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ เข้าใจในบทบาทหน้าที่
- 4.1.5 งบประมาณค่อนข้างน้อย ไม่เพียงพอ

4.2 ด้านกระบวนการ พบปัญหาดังนี้

- 4.2.1 ไม่มีการสำรวจความต้องการในการนิเทศ
- 4.2.2 กิจกรรมการดำเนินการนิเทศยังไม่เป็นไปตามปฏิทินที่กำหนดไว้
- 4.2.3 การนิเทศยังไม่ชัดเจนในการปฏิบัติ
- 4.2.4 การประสานงานเกี่ยวกับการนิเทศล่าช้า

5. ผลการศึกษาข้อเสนอแนะในการดำเนินโครงการ สรุปได้ดังนี้

5.1 ผลการศึกษาข้อเสนอแนะ ได้ข้อสรุปด้านปัจจัย ดังนี้

- 5.1.1 ควรกำหนดปฏิทินปฏิบัติงานให้ชัดเจน
- 5.1.2 ควรแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ความสามารถ

5.2 ผลการศึกษาข้อเสนอแนะ ได้ข้อสรุปด้านกระบวนการดำเนินงาน ดังนี้

- 5.2.1 ควรมอบหมายงานหน้าที่การนิเทศและทำตามแผนให้บรรลุเป้าหมาย
- 5.2.2 ควรมีการวางแผนสรุปขั้นตอน ติดตาม สรุปผลการนิเทศและรายงานให้

ผู้นิเทศรับทราบ

5.3 ผลการศึกษาข้อเสนอแนะด้านผลสำเร็จของการดำเนินงาน ดังนี้

- 5.3.1 ครูควรมีแผนการสอนและสอนตามแผนที่กำหนด
- 5.3.2 ครูควรนำแผนการสอนไปใช้อย่างจริงจัง
- 5.3.3 ครูควรมีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย